T.C. SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI

#YEREL KALKINMA HAMLESİ

ÇUKUROVA KALKINMA AJANSI



# Aydıncık

## İlçe Gelişim Raporu

2025

# İçindekiler

**1. GİRİŞ** ..... 1

1.1 Raporun Amacı ve Kapsamı ..... 1

1.2 İlçenin Kısa Tanıtımı (Tarihçe, Coğrafi Durum, Demografik Yapı) ..... 1

**2. MEVCUT DURUM, SORUN VE İHTİYAÇLAR** ..... 4

2.1 Tema 1: Altyapı ..... 4

2.2 Tema 2: Eğitim ..... 5

2.3 Tema 3: Sosyal Yapı ve Sosyal Hizmetler ..... 6

2.4 Tema 4: Bitkisel Üretim, Hayvancılık ve Su Ürünleri ..... 7

2.5 Tema 5: Turizm ..... 10

2.6 Tema 6: Ormancılık ve Ağaç İşletmeciliği ..... 11

**3. PROJE VE FAALİYET FİKİRLERİ** ..... 13

3.1 Tema 1: Altyapı ..... 13

3.2 Tema 2: Eğitim ..... 13

3.3 Tema 3: Sosyal Yapı ve Sosyal Hizmetler ..... 14

3.4 Tema 4: Bitkisel Üretim, Hayvancılık ve Su Ürünleri ..... 14

3.5 Tema 5: Turizm ..... 15

3.6 Tema 6: Ormancılık ve Ağaç İşletmeciliği ..... 16

**4. SONUÇ VE ÖNERİLER** ..... 17

4.1 Genel Değerlendirme ..... 17

4.2 Stratejik Gelişme Eksenleri ..... 17

4.3 Stratejik Projeler ..... 17

4.4 Sorun–Proje Eşleştirme Matrisi ..... 19

4.5 İzleme ve Sonraki Adımlar ..... 20

# Tablolar Listesi

Tablo 1: Nüfus Hesaplamaları ..... 2
Tablo 2: Bitirilen Eğitim Düzeyi ..... 5
Tablo 3: Bitkisel Üretimde Öne Çıkan Ürünler ..... 8
Tablo 4: Bitkisel Üretim ..... 8

# Şekiller Listesi

Şekil 1: Çevre Düzeni Planında Genel Görünüm ..... 3

# 1. GİRİŞ

## 1.1. Raporun Amacı ve Kapsamı

Aydıncık ilçesinin ekonomik ve sosyal kalkınma sürecine katkı sağlamak ve ilçenin sahip olduğu potansiyelin ortaya çıkarılmasına yönelik bir yol haritası oluşturmak amacıyla, Çukurova Kalkınma Ajansı öncülüğünde ve Aydıncık Kaymakamlığı ile Aydıncık Belediyesi iş birliğinde bir ilçe gelişim planı çalışması yürütülmüştür. Bu çerçevede, Aydıncık İlçe İvmelendirme Çalıştayı 12 Kasım 2025 Çarşamba günü Aydıncık Lütfi Elvan Kültür Merkezi toplantı salonunda gerçekleştirilmiştir. Çalıştay kapsamında, ilçenin sosyal kalkınma, tarım, turizm, ekonomi ve altyapı başta olmak üzere temel gelişim alanlarında karşılaşılan sorunların tespit edilmesi ve bu alanlara yönelik uygulanabilir proje önerilerinin geliştirilmesi hedeflenmiştir.

Rapor, çalıştayda ve kurum sunumlarında dile getirilen tespitleri altı tema altında sunmaktadır. İzlenebilirliği sağlamak amacıyla Bölüm 2'deki her sorun bir kodla numaralandırılmış; Bölüm 3'teki proje ve faaliyet önerileri ile Bölüm 4'teki eşleştirme matrisinde aynı kodlara atıf yapılmıştır. Kod önekleri şöyledir: **A** – Altyapı, **E** – Eğitim, **S** – Sosyal Yapı ve Sosyal Hizmetler, **B** – Bitkisel Üretim, Hayvancılık ve Su Ürünleri, **T** – Turizm, **O** – Ormancılık ve Ağaç İşletmeciliği. Proje kodları aynı harfleri "P-" önekiyle kullanmaktadır (ör. P-A1).

## 1.2. İlçenin Kısa Tanıtımı (Tarihçe, Coğrafi Durum, Demografik Yapı)

Mersin şehir merkezine yaklaşık 170 km uzaklıkta yer alan Aydıncık ilçesi, Mersin ilinin batısında, Akdeniz kıyısında konumlanmaktadır. İlçe batıda Bozyazı, doğuda Gülnar ilçeleriyle komşudur ve 15 mahalleden oluşmaktadır. Deniz seviyesinden itibaren yükselen topoğrafyasıyla hem kıyı hem de dağlık alanları bünyesinde barındıran Aydıncık'ta ilçe merkezi deniz seviyesine yakın bir konumda yer alırken, kuzey kesimlerde rakım kısa mesafelerde önemli ölçüde artmakta, bu durum iklim ve üretim desenini doğrudan etkilemektedir.

Aydıncık ilçesinde genel olarak Akdeniz iklimi hâkim olup, yazlar sıcak ve kurak, kışlar ılık ve yağışlı geçmektedir. Ancak ilçenin kuzeyinde yer alan yüksek rakımlı mahallelerde yazlar daha serin, kışlar ise daha soğuk ve yağışlı geçmektedir. İlçenin rüzgâr rejimi oldukça güçlü olup, özellikle kış aylarında etkili olan rüzgârlar hem denizcilik faaliyetlerini hem de enerji ve yangın risklerini artıran bir unsur olarak öne çıkmaktadır.

Aydıncık'ın tarihi, antik dönemde Kelenderis adıyla anılan liman kentine dayanmaktadır. Fenike kökenli bir yerleşim olarak anılan kent, MÖ 8. yüzyılda Samos'tan gelen İyonyalı kolonistlerle gelişmiş; Klasik dönemde Ege, Kıbrıs ve Suriye arasındaki deniz ticaret yolları üzerinde önemli bir liman olmuş, Roma döneminde ise yeniden refaha kavuşmuştur. 1986 yılından bu yana sürdürülen kazılarda, 1992 yılında liman yakınında kentin MS 5. yüzyıldaki panoramasını betimleyen mozaik bulunmuştur. Bizans döneminin ardından 1228 yılında Karamanoğulları'nın eline geçen kent Gilindire adını almış, 15. yüzyılda Osmanlı topraklarına katılmıştır. Gilindire adı 1965 yılında Aydıncık olarak değiştirilmiş; yerleşim 4 Temmuz 1987 tarihinde 3392 sayılı Kanun ile ilçe statüsü kazanmıştır.

İlçenin sosyo-kültürel yapısı büyük ölçüde Yörük ve Türkmen kültüründen beslenmekte; özellikle Sarıkeçili Yörükleri ilçenin kırsal kesimlerinde tarihsel olarak önemli bir yer tutmaktadır. Bu yapı, günümüzde küçükbaş hayvancılık, göçerlik geleneği ve kırsal üretim kültürünün ilçede hâlen varlığını sürdürmesinde belirleyici olmuştur.

Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi (ADNKS) verilerine göre Aydıncık'ın nüfusu 2025 yılı itibarıyla 11.271 kişidir. Ancak Türkiye nüfusu artarken, ilçe nüfusu gerileme eğilimdedir.

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından 2022 yılında yayımlanan İlçe SEGE çalışmasına göre Aydıncık, 973 ilçe arasında 424'üncü sırada ve 4'üncü gelişmişlik kademesinde yer almakta olup Mersin'in 13 ilçesi arasında 10'uncu sıradadır.

**Mersin–Adana Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda Aydıncık**

Aydıncık ilçesi Çevre Düzeni Planı'nda düşük yoğunluklu yerleşim karakteriyle tanımlanmıştır. Planın hazırlandığı dönemdeki nüfus ile güncel nüfus ve plan hedefleri Tablo 1'de verilmektedir.

| Planın Hazırlandığı Yıl Mevcut Nüfus (TÜİK 2014) | Mevcut Nüfus (TÜİK 2024) | Projeksiyon Yöntemleriyle Hesaplanan Nüfus (2025) | Projeksiyon Yöntemleriyle Hesaplanan Nüfus (2035) | 1/100.000 ölçekli Adana-Mersin ÇDP Hedef Nüfusu | Mer'i Plan Kapasite Nüfusu |
|---|---|---|---|---|---|
| 11.241 | 11.500 | 18.000 | 32.000 | 32.000-40.000 | 20.000 |

*Tablo 1: Nüfus Hesaplamaları*

Plan kararlarında Aydıncık için öngörülen nüfus artışı, büyük ölçekli sanayi veya yoğun kentsel gelişmeye dayalı değil; tarım, turizm ve hizmet sektörlerinde yaratılacak katma değer üzerinden kademeli bir gelişim yaklaşımına dayanmaktadır. Ancak 2025 yılı için projeksiyon yöntemleriyle hesaplanan 18.000 kişilik nüfus ile 2025 yılı gerçekleşen nüfusu (11.271 kişi) arasındaki fark, 2035 hedef nüfusunun (32.000 kişi) mevcut eğilimlerle ulaşılabilir olmadığını ve plan kararlarının güncel nüfus verileriyle birlikte değerlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Plan kapsamında Aydıncık, batı Mersin kıyı bandında yer alan Anamur ve Bozyazı ilçeleri ile birlikte değerlendirilmiş; özellikle kıyı turizmi, yat limanı yatırımları ve tarımsal faaliyetlerin desteklenmesi öngörülmüştür. İlçe sınırları içerisinde tarım alanları, orman alanları, kıyı kullanım alanları ve yerleşim alanları net biçimde tanımlanmıştır. Güneydeki kıyı bandı turizm ve rekreasyon faaliyetlerine uygun alanlar olarak değerlendirilirken, kuzey kesimlerdeki dağlık ve ormanlık alanlar korunması gereken doğal alanlar olarak planlanmıştır.

Plan kapsamında öne çıkan yatırımlardan biri yat limanıdır. Devam eden yat limanı yatırımı, ilçenin deniz turizmi ve mavi ekonomi bağlamında gelişimini destekleyecek nitelikte olmakla birlikte; yatırımın tek başına bir çekim unsuru yaratması mümkün görülmemekte, nitelikli konaklama, yeme–içme, sosyal alanlar ve turizm hizmetleriyle birlikte ele alınması gerekmektedir (bkz. T-4).

Çevre Düzeni Planı'nda Aydıncık ilçesinde Organize Tarım ve Hayvancılık Alanı olarak işaretlenen alanlar da bulunmaktadır. Ancak ilçe özelinde yapılan değerlendirmelerde, bu alanların önemli bir kısmının sürdürülebilir üretim için gerekli temel altyapıdan, özellikle de su kaynaklarından yoksun olduğu tespit edilmiştir. İlçenin tek içme ve sulama suyu kaynağının Soğuksu olması, Aydıncık Göleti'nde yaşanan sızdırma problemleri ve açık sulama sistemlerinde meydana gelen yüksek kayıplar (bkz. A-1, A-2), planlanan tarımsal gelişim kararlarının uygulanabilirliğini ciddi biçimde sınırlamaktadır.




*Şekil 1: Çevre Düzeni Planında Genel Görünüm*

Plan revizyonu kapsamında Aydıncık; Anamur, Aydıncık, Bozyazı ve Gülnar ilçelerinden oluşan Batı Mersin Planlama Alt Bölgesi içerisinde konumlandırılmıştır. Bu alt bölge, ilin doğu–batı eksenindeki sosyo-ekonomik ve mekânsal dengesizliklerinin azaltılması amacıyla özel politika setleriyle ele alınan alanlardan biridir.

Plan kademelenme sistemi içerisinde Aydıncık, il bütününde 5. kademe yerleşme merkezi olarak tanımlanmıştır. Bu kademenin temel gerekçeleri düşük nüfus büyüklüğü, sınırlı istihdam hacmi ve ekonomik faaliyetlerin ağırlıklı olarak tarım, ormancılık ve hizmetler sektörlerinde yoğunlaşmasıdır. 2035 hedef yılı için Aydıncık'ın nüfusu 32.000 kişi (yaklaşık 27.000 kentsel, 5.000 kırsal), toplam çalışan sayısı ise yaklaşık 10.240 kişi olarak öngörülmüş; istihdamın %45'inin tarım, hayvancılık ve ormancılık, %10'unun sanayi, %45'inin ise hizmetler sektöründe yer alması planlanmıştır. Duruhan Mahallesi, çevresindeki kırsal mahallelere hizmet sunacak "Kırsal Yerleşme Merkezi (KYM)" olarak tanımlanmıştır.

Plan, arazi kullanımında orman ve tarım alanları, kıyı ekosistemleri ve doğal sit alanları gibi hassas alanların korunmasını öncelemekte; kıyıda ikinci konut baskısının sınırlandırılmasını, doğal plajların ve ekolojik koridorların sürekliliğinin sağlanmasını hedeflemekte ve turizmi alternatif turizm, düşük yoğunluklu konaklama ve ekoturizm ekseninde yönlendirmektedir. Ulaşımda ilçe, ilin doğu–batı doğrultusunda gelişen kıyı karayolu omurgasına bağlıdır; denizyolu ve havayolu açısından doğrudan bir merkez fonksiyonu bulunmamaktadır.

# 2. MEVCUT DURUM, SORUN VE İHTİYAÇLAR

## 2.1. Tema 1: Altyapı

Aydıncık ilçesindeki yaşam kalitesini ve ekonomik faaliyetlerin sürdürülebilirliğini doğrudan etkileyen altyapı unsurları; içme suyu ve sulama altyapısı, kanalizasyon ve atıksu yönetimi, enerji, ulaşım, iletişim altyapısı ile kamu hizmet binalarını kapsamaktadır. Çalıştayda ve kurum sunumlarında, altyapı eksikliklerinin Aydıncık'ın sosyal ve ekonomik kalkınmasının önündeki en temel yapısal sorunlardan biri olduğu ortak bir görüş olarak ifade edilmiştir. Balıkçı barınağına ilişkin tespitler Tema 4 (B-8) altında ele alınmıştır.

**Su ve atıksu**

- **(A-1) Tek su kaynağına bağımlılık:** Su temini ve su yönetimi ilçenin en kritik altyapı sorunu olarak öne çıkmaktadır. İlçenin içme ve sulama amaçlı tek su kaynağı Soğuksu olup alternatif bir su kaynağı bulunmamaktadır. Yaz aylarında artan nüfus ve tarımsal sulama ihtiyacı, mevcut kaynak üzerinde ciddi bir baskı oluşturmaktadır.
- **(A-2) Sulama altyapısındaki kayıplar ve yüksek sulama ücretleri:** Aydıncık Sulama Göleti'nin tamamlanamaması ve gölette yaşanan sızdırma problemleri tarımsal sulamada verimliliği düşürmekte; açık kanal sistemiyle yapılan sulamada çatlaklar ve buharlaşma yoluyla önemli ölçüde su kaybı yaşanmaktadır. İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğü verilerine göre 62.000 dekarlık tarım alanının yalnızca 11.752 dekarı (%19) sulanabilmektedir. Sulama birlikleri ve kooperatiflerde uygulanan yüksek sulama ücretlerinin üretici maliyetlerini artırdığı ifade edilmiştir.
- **(A-3) Kanalizasyon ve atıksu arıtma eksikliği:** İlçede merkezi bir atıksu arıtma tesisi bulunmamaktadır. Kanalizasyon kapaklarının açık olması ve altyapının eski olması nedeniyle özellikle yaz aylarında sinek, koku ve çevre sağlığı sorunları yaşanmakta; bu durum ilçe merkezinin yanı sıra kıyı alanlarında da çevresel riskler oluşturmaktadır.

**Enerji ve iletişim**

- **(A-4) Havai hatlar ve rüzgâr kaynaklı elektrik kesintileri:** Elektrik hatlarının büyük ölçüde yer üstünden geçmesi ve ilçenin rüzgârlı iklim yapısı nedeniyle, özellikle rüzgârlı dönemlerde yangın riski gerekçesiyle planlı ve plansız elektrik kesintileri yaşanmaktadır. Bu durum hem yerleşim alanlarını hem de ormanlık alanları tehdit etmektedir.
- **(A-5) İnternet ve GSM kapsama eksikliği:** Özellikle kırsal ve yüksek rakımlı mahallelerde mobil iletişim sorunları yaşanmakta, bu durum acil durumlarda ve orman yangınlarında haberleşmeyi güçleştirmektedir. Dijital altyapının yetersizliği eğitim, kamu hizmetlerine erişim ve uzaktan çalışma olanaklarını da sınırlamaktadır.
- **(A-6) Doğal gaz talebi:** Çalıştayda, ısınma maliyetlerinin düşürülmesi ve çevreci yakıt kullanımının yaygınlaştırılması amacıyla doğal gaz altyapısının ilçeye ulaştırılması talebi dile getirilmiştir.

**Ulaşım ve kentsel hizmetler**

- **(A-7) Toplu taşıma yetersizliği:** Aydıncık, Mersin–Antalya D-400 karayolu üzerinde yer almasına rağmen ilçe içi ve ilçeler arası toplu taşıma olanakları sınırlıdır. Özellikle Aydıncık–Bozyazı hattında düzenli bir toplu taşıma hizmeti bulunmamakta, bu durum kırsal mahallelerin erişilebilirliğini ve ilçenin bölgesel entegrasyonunu olumsuz etkilemektedir.

- **(A-8) Otopark ve trafik düzeni:** Aydıncık Belediyesi sunumlarında, ilçe merkezinde otopark ve trafik düzenleme sorunları bulunduğu, sahil kesimlerinde yaya ve araç kullanımının çakıştığı ifade edilmiştir.
- **(A-9) Hükümet konağı ihtiyacı ve tamamlanmamış kamu binaları:** Kamu kurumlarının farklı binalarda hizmet vermesi nedeniyle hükümet konağı ihtiyacı bulunmaktadır. Ayrıca belediyeye ait yapımı tamamlanmamış binaların uygun planlama ile kamu ve sosyal hizmetlerde değerlendirilebileceği ifade edilmiştir.
- **(A-10) Belediye bütçesinin yetersizliği:** Altyapı yatırımlarının gerçekleştirilmesinde belediye bütçesinin yetersizliği önemli bir kısıt olarak dile getirilmiştir. İlçede fiilen yaşayan ancak ikametgâhı ilçede olmayan nüfusun fazlalığı, nüfusa göre aktarılan kaynakların ihtiyacı karşılamasını zorlaştırmaktadır.

## 2.2. Tema 2: Eğitim

Aydıncık'ta 15 yaş ve üzeri nüfusun bitirilen eğitim düzeyi bakımından görünüşü incelendiğinde ilçede ilkokul mezunu 2.174 kişi, ortaokul mezunu 1.822 kişi, lise ve dengi okul mezunu 2.268 kişi olduğu görülmektedir. Bunun yanında 15 yaş ve üzeri olup okuma yazma bilen ancak bir okul bitirmeyen 478 kişi ilçede yaşamaktadır.

| **Bitirilen Eğitim Düzeyi** | **Kişi Sayısı** |
|---|---|
| 15+ Yaş ve Bilinmeyen | 23 |
| 15+ Yaş ve Doktora | 16 |
| 15+ Yaş ve Lise Ve Dengi Meslek Okulu | 2268 |
| 15+ Yaş ve Okuma Yazma Bilen Fakat Bir Okul Bitirmeyen | 478 |
| 15+ Yaş ve Okuma Yazma Bilmeyen | 94 |
| 15+ Yaş ve Ortaokul Veya Dengi Meslek Ortaokul | 1822 |
| 15+ Yaş ve Yüksek Lisans (5 Veya 6 Yıllık Fakülteler Dahil) | 132 |
| 15+ Yaş ve Yüksekokul Veya Fakülte | 1511 |
| 15+ Yaş ve İlkokul | 2174 |
| 15+ Yaş ve İlköğretim | 809 |

*Tablo 2: Bitirilen Eğitim Düzeyi*

2024 yılı TÜİK verisine göre ilçede okuma yazma bilmeyenlerin oranı %1,07'dir. Bu oran Mersin genelinde %1,76, Türkiye'de ise %2,25'tir.

İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü verilerine göre Aydıncık ilçesinde 1 anaokulu, 5 ilkokul, 3 ortaokul, 2 lise, 1 Halk Eğitimi Merkezi ve 1 Öğretmenevi ve ASO başta olmak üzere toplam 18 resmi ve özel eğitim kurumu bulunmaktadır. 2024–2025 eğitim öğretim yılı itibarıyla ilçede toplam 1.716 öğrenci öğrenim görmekte, 103 derslik bulunmaktadır. Derslik başına düşen öğrenci sayısı ilkokullarda 13, ortaokullarda 21, liselerde 11'dir. 2026–2027 eğitim öğretim yılı için öngörülen öğrenci sayısı yaklaşık 1.650'dir. İlçede 13 okul/kurum müdürü, 1 müdür başyardımcısı, 14 müdür yardımcısı ile 141 kadrolu ve 8 ücretli olmak üzere 149 öğretmen görev yapmakta olup öğretmen başına yaklaşık 11,5 öğrenci düşmektedir. İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü merkez teşkilatında 15 personel görev yapmakta olup idari kapasitenin sınırlı olduğu ifade edilmektedir.

Bu veriler, ilçede derslik ve öğretmen başına öğrenci sayılarının düşük olduğunu, dolayısıyla eğitimdeki temel sorunun nicel kapasiteden çok okul öncesi eğitim, spor ve gençlik altyapısı ile

yükseköğretim ve eğitim–istihdam bağlantısında yoğunlaştığını göstermektedir. Çalıştayda ve İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü sunumlarında dile getirilen sorunlar aşağıda özetlenmektedir:

- **(E-1) Meslek yüksekokulu için yurt bulunmaması:** İlçede meslek yüksekokulu bulunmasına rağmen öğrenci yurdu olmaması, yükseköğretim faaliyetlerinin fiilen yürütülememesine neden olmaktadır. Bu durum, ilçenin genç nüfus için bir çekim merkezi olmasını engellemektedir.
- **(E-2) Okul öncesi eğitim ve kreş eksikliği:** İlçede okul öncesi eğitim altyapısı sınırlıdır. Kreş ve gündüz bakımevi bulunmaması, özellikle çalışan kadınlar açısından erken çocukluk eğitimine erişimi zorlaştırmaktadır.
- **(E-3) Fatih İlkokulu'nun yeniden yapımındaki gecikme:** Deprem sonrası yıkım sürecine giren Fatih İlkokulu'nun yeniden yapımı, alanın bir kısmının 1. derece arkeolojik sit alanı içerisinde kalması nedeniyle gecikmekte; bu durum ilçe merkezinde eğitim altyapısının planlanmasını olumsuz etkilemektedir.
- **(E-4) Taşımalı eğitimin maliyeti:** İlçede köy okulu bulunmamakta, 5 okul taşıma merkezi okul olarak faaliyet göstermektedir. Coğrafi yapı ve dağınık yerleşim nedeniyle zorunlu hale gelen taşımalı eğitim, lojistik maliyetleri artırmaktadır.
- **(E-5) Kapalı spor salonu bulunmaması:** Daha önce kullanılan kapalı spor salonunun yıkım sonrası yeniden yapılamaması, sportif faaliyetler, okul etkinlikleri ve gençlere yönelik organizasyonları zorlaştırmaktadır. Yeni yapılan Aydıncık Ortaokulu binasında bu ihtiyaca yönelik alan ayrılmış olmakla birlikte henüz hayata geçirilememiştir.
- **(E-6) Gençlere yönelik kurslarda eğitmen temini:** Gençlere yönelik eğitim ve gelişim faaliyetleri büyük ölçüde Halk Eğitimi Merkezi üzerinden yürütülmektedir. Yapay zekâ, dijital okuryazarlık ve girişimcilik alanlarında kurslar açılması planlanmakta, ancak eğitmen temini ve süreklilik konusunda sorunlar yaşanmaktadır.
- **(E-7) Doğa temelli eğitim uygulamalarının kalıcılaştırılması:** "Eğitimin Doğası (Doğa ve Fen Okulu)" projesi kapsamında Aydıncık Tabiat Parkı ve İncekum sahilinin doğa temelli eğitim ve STEM uygulamaları için önemli bir potansiyel sunduğu belirtilmiştir. Bu tür projelerin kalıcı bir yapıya kavuşturulabilmesi için altyapı, bütçe ve kurumsal koordinasyon ihtiyacı bulunmaktadır.
- **(E-8) Eğitim kaynaklı dış göç ve zayıf eğitim–istihdam bağlantısı:** Genç nüfusun sınırlı olması, sosyal yaşamın kısıtlılığı ve eğitim sonrası istihdam olanaklarının yetersizliği, öğrencilerin eğitim hayatlarını ilçe dışında sürdürme eğilimini artırmaktadır. SYDV verilerine göre üniversite öğrencilerinin önemli bir kısmı ilçe dışında eğitim görmektedir.

## 2.3. Tema 3: Sosyal Yapı ve Sosyal Hizmetler

Aydıncık'ın 2024 yıl sonu itibarıyla nüfusu 11.500 olup erkek nüfusu 5.893, kadın nüfusu 5.607 kişidir. 2007 ve 2024 nüfus kayıtlarında nüfusun %51'i erkek, %49'u kadın olup dağılım dengeli ve istikrarlıdır. 2025 yılında nüfus 11.271 kişiye gerilemiştir.

Aydıncık ilçesinin sosyal yapısı; nüfusun yaşlanma eğilimi, genç nüfusun ilçe dışına göçü, sınırlı istihdam olanakları ve sosyal yaşam alanlarının yetersizliği gibi unsurların etkisiyle kırılgan bir yapı sergilemektedir. İlçede sosyal hizmetler büyük ölçüde Aydıncık Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı (SYDV) aracılığıyla yürütülmektedir. SYDV verilerine göre ilçe nüfusunun %34,37'si vakıf kayıtlarında dosyası bulunan hanelerde yaşamakta olup aktif sosyal yardım dosyası sayısı 1.434'tür. 2025 yılı itibarıyla düzenli merkezi yardımlar kapsamında 839 haneye toplam 34.799.930,92 TL (hane başına ortalama yaklaşık 41.500 TL) nakdi destek sağlanmış, 500 haneye toplam 225 ton kömür yardımı

yapılmıştır. 2025 yılında şartlı eğitim yardımları kapsamında 185 öğrenciye 174.790 TL, eğitim materyali desteği kapsamında 184 haneye 645.250 TL ödeme yapılmıştır.

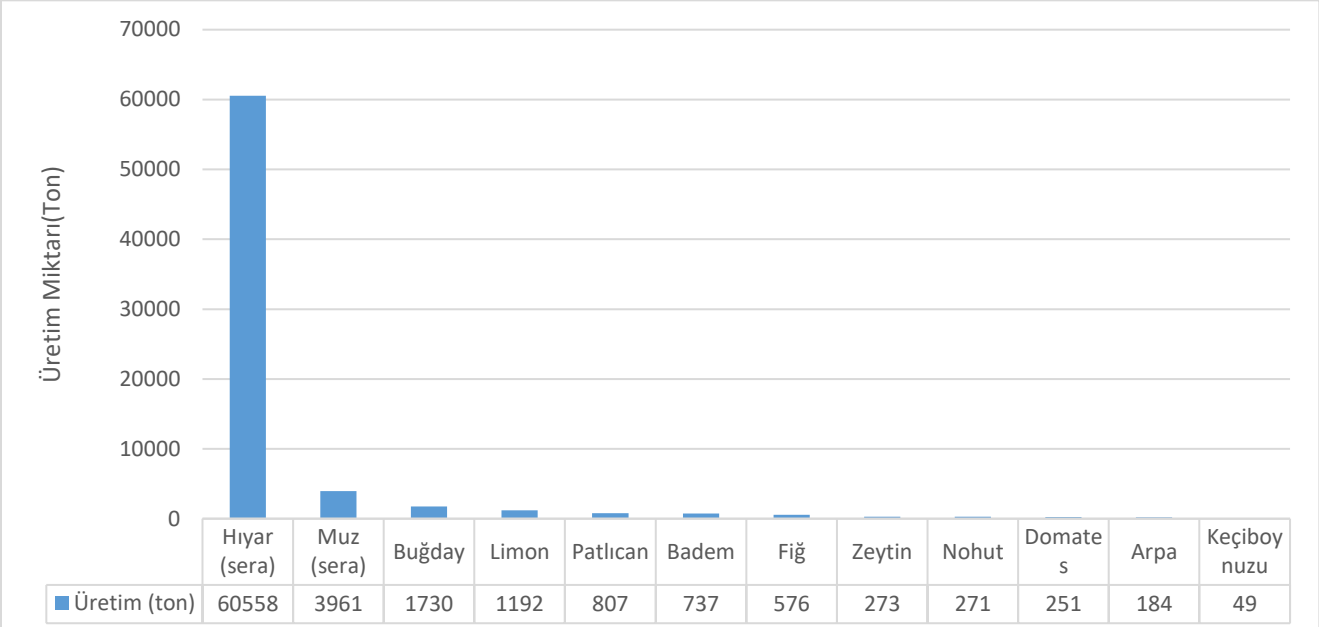
Çalıştayda ve SYDV sunumlarında dile getirilen sorun ve ihtiyaçlar aşağıda özetlenmektedir:

- **(S-1) Yaşlı nüfusun artması:** İlçede yaşlı nüfus oranı giderek artmakta, yalnız yaşayan yaşlı bireylerin sayısı yükselmektedir. SYDV tarafından yürütülen Ulusal Vefa – Yaşlı Evde Bakım Projesi kapsamında 80 kişi (74 yaşlı, 5 engelli, 1 diğer) düzenli olarak desteklenmektedir.
- **(S-2) Engelli bireylerin sosyal hayata katılımı:** İlçede engelli bireylerin kullanabileceği erişilebilir sosyal alanlar, parklar ve kamusal mekânlar yetersizdir. Engellilere yönelik sosyal ve üretim temelli atölye çalışmalarının bulunmaması, bu grubun toplumsal hayattan dışlanma riskini artırmaktadır.
- **(S-3) Yardım odaklı sosyal hizmet modeli:** Eşi vefat etmiş kadınlar, tek ebeveynli haneler ve düşük gelirli aileler düzenli sosyal yardımların başlıca yararlanıcılarıdır. Sosyal hizmet sunumunun büyük ölçüde yardım odaklı olduğu, üretim, istihdam ve sosyal entegrasyon odaklı projelerin sınırlı kaldığı ifade edilmiştir.
- **(S-4) Gençlere yönelik sosyal alanların eksikliği ve mevsimsel izolasyon:** İlçede gençlik merkezi bulunmamakta; spor, kültür ve sanat faaliyetleri süreklilik arz etmemektedir. Sosyal yaşam büyük ölçüde yaz aylarında canlanmakta, kış aylarında ise sosyal izolasyon artmaktadır. Bu durum özellikle gençler ve kadınlar açısından yaşam kalitesini düşürmekte ve göç eğilimini güçlendirmektedir (bkz. E-5).
- **(S-5) Üniversite öğrencileri için burs ihtiyacı:** Üniversite eğitimi için ilçe dışına giden öğrenciler arasında sosyal yardımlar kapsamında desteklenemeyen önemli bir kesim bulunmakta; bu öğrenciler için sivil toplum kuruluşları ve hayırseverler aracılığıyla burs mekanizmaları oluşturulması ihtiyacı tespit edilmiştir.
- **(S-6) Kadınların üretime katılımının sınırlı olması:** Kadınlara yönelik mesleki eğitim, üretim atölyeleri ve kooperatif temelli çalışmaların yetersiz olması, sosyal kalkınmanın önündeki önemli engellerden biri olarak değerlendirilmektedir.
- **(S-7) Sağlık hizmetlerine erişim:** Çalıştayda, Aydıncık Devlet Hastanesi'nin fiziki altyapısının ve tıbbi donanımının güçlendirilmesi, uzak mahallelerdeki sağlık birimlerinin bir kısmının atıl veya fiziki açıdan yetersiz olması nedeniyle yeniden değerlendirilmesi ve kırsal nüfusun sağlık hizmetlerine erişiminin artırılması ihtiyaçları dile getirilmiştir.
- **(S-8) Akkuyu Nükleer Güç Santrali'nin sosyo-ekonomik yansımaları:** Aydıncık'ın, santralin bulunduğu Gülnar ilçesine komşu olması nedeniyle santralin inşaat ve işletme süreçlerinin ilçede nüfus hareketliliği, konaklama talebi, kira ve gayrimenkul fiyatları ile lojistik hareketlilik üzerinde etkiler doğurduğu belirtilmiştir.

## 2.4. Tema 4: Bitkisel Üretim, Hayvancılık ve Su Ürünleri

Aydıncık, 38 km kıyı uzunluğuyla çoğunlukla Akdeniz ikliminin hâkim olduğu bir ilçedir. İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğü verilerine göre ilçedeki toplam 380.307 dekar arazinin yaklaşık 62.000 dekarı tarım arazisidir; arazinin büyük bölümünü orman alanları oluşturduğundan tarımsal faaliyetler ve ürün çeşitliliği sınırlı kalmaktadır. İlçede ÇKS'ye kayıtlı 1.263, Ziraat Odası'na kayıtlı 4.101 çiftçi bulunmakta olup bu tablo, tarımsal faaliyetlerin yaygın olmakla birlikte büyük ölçüde küçük ölçekli işletmelerle yürütüldüğünü göstermektedir. 2024 yılı TÜİK verilerine göre ilçede 4.308 dekar sebze, 16.050 dekar tarla ürünleri ve 6.823 dekar meyve olmak üzere toplam 27.181 dekar ekili-dikili alan bulunmaktadır.

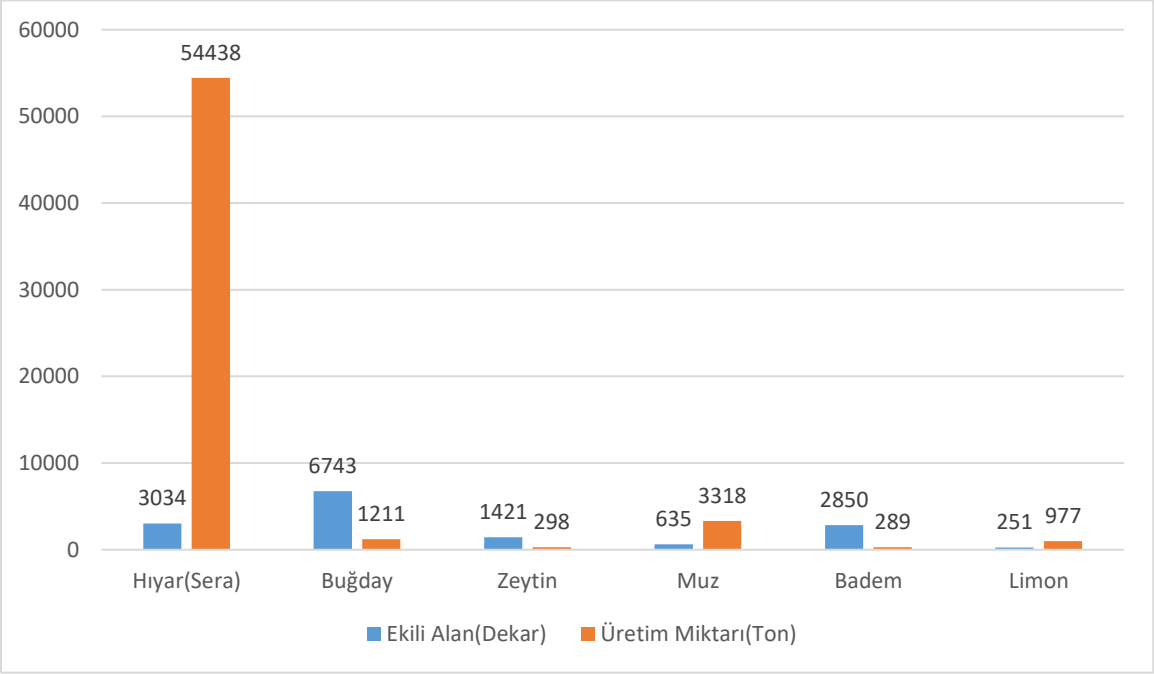
İlçe nüfusunun yaklaşık %70'inin tarımsal faaliyetlerle doğrudan veya dolaylı olarak ilişkili olduğu ifade edilmektedir.




| | Hıyar (sera) | Muz (sera) | Buğday | Limon | Patlıcan | Badem | Fiğ | Zeytin | Nohut | Domates | Arpa | Keçiboynuzu |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Üretim (ton) | 60558 | 3961 | 1730 | 1192 | 807 | 737 | 576 | 273 | 271 | 251 | 184 | 49 |

*Tablo 3: Bitkisel Üretimde Öne Çıkan Ürünler*

Tablo 3'te Aydıncık'ta üretim miktarı bakımından ilk sırada gelen 12 tarım ürünü gösterilmektedir. Üretim hacminde sera hıyarı açık ara öndedir; bunu muz, buğday, limon, patlıcan, badem, fiğ, zeytin, nohut, domates, arpa ve keçiboynuzu izlemektedir. Başlıca ürünlerin ekiliş alanları ve üretim miktarları Tablo 4'te verilmiştir.




*Tablo 4: Bitkisel Üretim*

Bunların yanı sıra ilçede 975 dekarda 144 ton nohut, 500 dekarda 90 ton arpa, 959 dekarda 49 ton keçiboynuzu ve 193 dekarda 2 ton avokado üretilmektedir. Sera hıyarında dekar başına yaklaşık 18

ton üretim yapılması, örtü altı hıyarın ilçe tarımının omurgası olduğunu göstermektedir. Organik ve iyi tarım uygulamaları sınırlıdır: 3 çiftçi 77 dekar alanda organik tarım, 15 çiftçi 209 dekar alanda iyi tarım uygulaması yapmaktadır.

İlçede 156 küçükbaş, 80 büyükbaş hayvan işletmesi ve 53 arıcılık işletmesi bulunmaktadır. Hayvancılık ağırlıklı olarak küçükbaş (keçi) yetiştiriciliği şeklinde yürütülmekte olup 26 Sarıkeçili Yörük ailesi yılın belirli dönemlerinde ilçeye gelerek geleneksel göçer hayvancılığı sürdürmektedir. Su ürünleri alanında ilçede 1 balıkçı barınağı, yıllık 25 ton kapasiteli 1 alabalık üretim tesisi, 13 ticari balıkçı gemisi ve 48 amatör balıkçı teknesi, 6 balık restoranı ve 3 perakende balık satış noktası bulunmaktadır. İlçede 4 sulama kooperatifi, 2 tarımsal kalkınma kooperatifi ve 1 su ürünleri kooperatifi faaliyet göstermektedir. Tarım İlçe Müdürlüğü tarafından 2024–2025 döneminde sera tespitleri, hasar tespit çalışmaları, iyi tarım ve organik tarım projeleri ile CBS ve arazi kayıt sistemlerinin güncellenmesi gibi teknik çalışmalar yürütülmüştür.

**Bitkisel üretim**

- **(B-1) Tek ürüne dayalı yapı ve katma değer eksikliği:** Örtü altı hıyar üretimi yüksek olmasına rağmen işleme, paketleme, markalaşma ve pazarlama altyapısının bulunmaması nedeniyle katma değer düşüktür. Geçmiş dönemde kurulan paketleme tesisinin finansal sürdürülebilirliğinin sağlanamaması nedeniyle âtıl durumda olduğu ifade edilmiştir. Sulanabilir alanın sınırlı olması (bkz. A-2) ürün çeşitlenmesini de kısıtlamaktadır.
- **(B-2) Organik ve iyi tarım uygulamalarının sınırlılığı:** Organik tarım 77 dekar, iyi tarım uygulamaları 209 dekar alanla sınırlı olup ilçenin doğal kaynak potansiyelinin altında kalmaktadır.
- **(B-3) Tarımsal atıklar:** Çalıştayda plastik sera örtüleri ve zirai ilaç ambalajlarından kaynaklanan atık sorununun azaltılmasına yönelik çevre bilinci ve atık yönetimi ihtiyacı dile getirilmiştir.

**Hayvancılık ve arıcılık**

- **(B-4) Mera ve yem kısıtı, küçük ölçekli işletme yapısı:** Mera alanlarının sınırlı olması, yem bitkileri ekilişlerinin yetersizliği ve küçük ölçekli işletme yapısı hayvancılığın gelişiminin önündeki temel engeller olarak ifade edilmiştir. Salma hayvancılık yapan üreticilerin yem, barınak ve lojistik desteklere, mevcut barınakların ise hayvan refahına uygun biçimde yenilenmesine ihtiyaç duyduğu belirtilmiştir.
- **(B-5) Yaban hayvanı zararları:** Yaban hayvanlarının (özellikle domuz ve yırtıcılar) ürün ve hayvan kayıplarına yol açtığı belirtilmiştir.
- **(B-6) Arıcılıkta verim düşüklüğü:** Bitki florasının sınırlılığı ve orman yangınları sonrası alan kayıpları nedeniyle arıcılıkta verim düşüklüğü yaşandığı belirtilmiştir. Buna karşın yangın sonrası alanlarda bal ormanı oluşturulması önemli bir fırsat olarak değerlendirilmiştir (bkz. O-3).

**Su ürünleri ve örgütlenme**

- **(B-7) Örgütlenme ve proje kapasitesinin zayıflığı:** Kooperatiflerin büyük bölümünde yönetim ve proje geliştirme kapasitesinin zayıf olduğu, bu nedenle destek ve hibe mekanizmalarından yeterince yararlanılamadığı belirtilmiştir. İlçede proje veya dosya hazırlayabilecek serbest tarım danışmanının bulunmaması da önemli bir yapısal engeldir. Genç nüfusun tarım ve hayvancılıktan uzaklaşması bu sorunu derinleştirmektedir.

- **(B-8) Balıkçı barınağının yetersizliği:** Mevcut balıkçı barınağının fiziki kapasitesi ve donanımı hem balıkçılık faaliyetleri hem de turizmle bütünleşik kullanım açısından yetersiz kalmakta; liman ve barınağın modernizasyon ihtiyacı su ürünleri sektörünün gelişimini sınırlandıran temel altyapı sorunlarından biri olarak öne çıkmaktadır.

## 2.5. Tema 5: Turizm

Aydıncık'ta turizm potansiyeli sunan başlıca değerler şunlardır:

- **Gilindire Mağarası ve Aynalıgöl:** 1999 yılında bir çoban tarafından keşfedilen mağara, 2013 yılında koruma altına alınmasının ardından ziyarete açılmıştır. Girişi denize bakan mağara ilçenin turizmde lokomotif değeridir.
- **Kelenderis Antik Kenti ve Kelenderis Mozaiği:** 1986'dan bu yana kazıların sürdüğü antik liman kentidir. 1992 yılında bulunan mozaik, kentin MS 5. yüzyıldaki panoramasını betimlemektedir.
- **Dörtayak Anıt Mezarı, Agora Bazilikası zemin mozaiği ve Seyir Tepesi / Taş Masa:** Kelenderis ile birlikte kültür ve doğa temelli bir rota oluşturabilecek tamamlayıcı değerlerdir.

Çukurova Kalkınma Ajansı tarafından hazırlatılan Mersin Turizm Envanter Çalışması ve Turizm Analizi raporlarına göre Aydıncık, sahip olduğu doğal, kültürel ve arkeolojik varlıklara rağmen turizmden aldığı pay bakımından Mersin'de geri planda kalan ilçeler arasındadır. Gilindire Mağarası'nın ziyarete açılmasıyla ilçe çevre il ve ilçelerden günübirlik ziyaretçi çekmeye başlamıştır. Raporlarda, mağara ve Aynalıgöl'ün Kelenderis Antik Kenti ile birlikte bütüncül bir rota olarak ele alınmasının ziyaret süresini ve harcama düzeyini artırabileceği değerlendirilmekte; Anamur–Bozyazı–Aydıncık hattı orta yoğunluklu bir destinasyon olarak tanımlanmakta ve Aydıncık'ın bu hat içinde daha çok günübirlik ziyaret edilen bir durak niteliğinde olduğu belirtilmektedir. Çalıştayda ve kurum sunumlarında dile getirilen sorun ve ihtiyaçlar aşağıda özetlenmektedir:

- **(T-1) Konaklama kapasitesinin yetersizliği:** Turizm işletme belgeli konaklama tesisleri son derece sınırlıdır. Nitelikli otel, pansiyon ve alternatif konaklama tesislerinin yok denecek kadar az olması, ziyaretçilerin konaklama ihtiyacını çevre ilçelerde karşılamasına ve turizm gelirlerinin düşük kalmasına neden olmaktadır.
- **(T-2) Ören yerlerinde ziyaretçi altyapısının yetersizliği:** Kelenderis Antik Kenti'nde kazı çalışmalarının sürmesi nedeniyle ziyaretçi erişimi kısıtlıdır. Mozaiklerin korunmasına yönelik çatı sistemleri olumlu bir uygulama olmakla birlikte, nitelikli bir ziyaret deneyimi için yürüyüş platformları, bilgilendirici panolar ve rehberlik hizmetlerine ihtiyaç duyulmaktadır. Dörtayak Anıt Mezarı, yönlendirme tabelaları bulunmasına rağmen kapalı ve erişimi kısıtlı durumda olup çevre düzenlemesi ve güvenli ziyaret altyapısından yoksundur.
- **(T-3) Sahil düzenlemesi ve günübirlik kullanım baskısı:** Deniz turizmi ağırlıklı olarak İncekum ve Soğuksu sahilleriyle sınırlıdır. Bu alanlar yaz aylarında yoğun ilgi görmekle birlikte sahil düzenlemeleri, plaj işletmeciliği ve hizmet altyapısındaki eksiklikler nedeniyle yoğunluk ilçeye kalıcı ekonomik katkı sağlayamamakta, günübirlik kullanım baskısı çevresel riskler doğurmaktadır.
- **(T-4) Yat limanının bütünleşik planlanması ihtiyacı:** Yapımı devam eden yat limanı stratejik bir fırsat olmakla birlikte, tek başına bir çekim merkezi oluşturması mümkün görülmemekte; konaklama, yeme-içme, sosyal alanlar ve turizm hizmetleriyle bütünleşik biçimde ele alınması gerektiği ifade edilmiştir.
- **(T-5) Dalış ve su sporları altyapısının bulunmaması:** Aydıncık kıyılarında doğal resifler, su altı canlı çeşitliliği ve nispeten bozulmamış alanlar bulunmasına rağmen dalış merkezleri, eğitim

altyapısı ve tanıtım faaliyetleri yoktur. İlçenin rüzgârlı iklim yapısının yelken, rüzgâr sörfü ve diğer rüzgâr temelli su sporları için uygun koşullar sunduğu; İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü ve yerel paydaşlar tarafından bu potansiyelin gençlik çalışmaları ve spor turizmi kapsamında değerlendirilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

- **(T-6) Balıkçılığın turizmle bütünleştirilememesi:** Ahtapot avcılığı başta olmak üzere ilçede yaygın olan balıkçılık faaliyetleri deneyimsel turizm, gastronomi ve mavi ekonomi temelli etkinliklerle desteklenmemektedir. Balıkçı barınağının fiziki kapasitesi ve donanımı da turizmle entegre kullanıma uygun değildir (bkz. B-8).
- **(T-7) Yayla ve kırsal turizmde rota, konaklama ve tanıtım eksikliği:** İlçenin kuzeyindeki yüksek rakımlı mahalleler ve ormanlık alanlar doğa yürüyüşü, yayla turizmi, ekoturizm ve kampçılık açısından potansiyel taşımakla birlikte bu alanlara yönelik rota planlaması, yönlendirme, tanıtım ve konaklama altyapısı bulunmamaktadır.
- **(T-8) Destinasyon yönetimi ve koordinasyon eksikliği:** İlçede turizm alanında ortak bir vizyon ve destinasyon yönetimi yaklaşımı bulunmamakta; turizm faaliyetleri bireysel ve dağınık girişimler şeklinde yürütülmekte, kamu, özel sektör ve sivil toplum arasında koordinasyon sağlanamamaktadır.
- **(T-9) Nitelikli insan kaynağı eksikliği:** Nitelikli yeme-içme tesislerinin azlığına ek olarak turizm sektöründe çalışabilecek eğitimli işgücü yetersizdir. Eğitim, sosyal yaşam ve istihdam olanaklarının sınırlılığı, gençlerin turizm sektöründe ilçede kalıcı olarak çalışmasını zorlaştırmaktadır.

## 2.6. Tema 6: Ormancılık ve Ağaç İşletmeciliği

Aydıncık ilçesi, orman varlığı ve ekosistem özellikleri bakımından Mersin ilinin en hassas bölgelerinden biridir. İlçedeki orman alanlarının yaklaşık %95'i kızılçam ormanlarından oluşmakta olup tamamı 1. derece yangına hassas alan statüsündedir. İlçe, Gülnar Orman İşletme Müdürlüğü sorumluluk sahasında yer almakta; ilçede Aydıncık, Aynalıgöl ve Pembecik Orman İşletme Şeflikleri faaliyet göstermektedir.

İlçede yangınla mücadeleye yönelik güçlü bir altyapı ve insan kaynağı bulunmaktadır: 110 km uzunluğunda yangın emniyet yolu ve şeridi düzenli olarak bakımdan geçirilmekte, toplam 450 km orman yolu yangın sezonunda açık tutulmaktadır. Arazöz ve su ikmal araçları ilçede 11 farklı noktada konuşlandırılmış; orman köylerine Orman Genel Müdürlüğü tarafından 18, Mersin Büyükşehir Belediyesi tarafından 18 su tankeri dağıtılmıştır. İlçede her biri 600–2.500 ton kapasiteli toplam 41 yangın havuzu ve su toplama çukuru bulunmaktadır. Kayıtlı 366 orman gönüllüsünün 345'ine eğitim verilmiş olup gönüllü sayısının 700'e çıkarılması hedeflenmektedir. Mahallelerde yaşayan vatandaşlar, avcılar, çobanlar ve arıcılar yangın önleme ve erken bildirim konusunda düzenli olarak bilgilendirilmektedir.

Yangın sonrası yanan sahalarda kızılçamın yanı sıra harnup (keçiboynuzu), servi, fıstıkçamı, yalancı akasya, incir, badem ve çınar türlerinden oluşan yüz binlerce fidan dikilmiş; bu çalışmalarla ekolojik iyileştirmenin yanı sıra bal ormanları oluşturulması yoluyla arıcılığın desteklenmesi de amaçlanmıştır.

- **(O-1) Yüksek yangın riski:** Kızılçam ağırlıklı yapı, yaz aylarında artan sıcaklıklar, düşük nem ve kuvvetli rüzgârlarla birleştiğinde yüksek yangın riski oluşturmaktadır. Havai elektrik hatları (bkz. A-4) ve kırsal mahallelerdeki haberleşme eksikliği (bkz. A-5) erken uyarı ve müdahale kapasitesini olumsuz etkilemektedir.

- **(O-2) Ormanın ekonomik değer üretiminin sınırlı kalması:** Ormancılık faaliyetleri büyük ölçüde koruma ve yangınla mücadele odaklı yürütülmekte; odun dışı orman ürünleri, keçiboynuzu, tıbbi ve aromatik bitkiler ile ekoturizm gibi alanlarda ekonomik değer yaratma potansiyeli yeterince değerlendirilememektedir.
- **(O-3) Yangın sonrası alanların kırsal gelire bağlanması:** Yangın sonrası rehabilitasyon alanlarının bal ormanları ve ekonomik değeri olan türlerle kontrollü üretim alanlarına dönüştürülmesi, arıcılık ve kırsal gelirin çeşitlendirilmesi açısından önemli bir fırsat sunmaktadır.

# 3. PROJE VE FAALİYET FİKİRLERİ

Bu bölümde, Bölüm 2'de kodlanan sorunlara karşılık gelen proje ve faaliyet önerileri sunulmaktadır. Her önerinin sonunda köşeli parantez içinde karşıladığı sorun kodu belirtilmiştir. Çalıştayda ve kurum sunumlarında paydaşlarca önerilen fikirlerin yanı sıra, sorun–proje eşleşmesinde boşluk kalan alanlar için Ajans tarafından geliştirilen öneriler "(Ajans önerisi)" ibaresiyle işaretlenmiştir. İlçenin rekabet avantajlarına dayanan stratejik projeler "(Stratejik Proje)" ibaresiyle belirtilmiş olup ayrıntıları Bölüm 4.3'te yer almaktadır.

## 3.1. Tema 1: Altyapı

- **P-A1 –** Soğuksu kaynağına bağımlılığı azaltmak amacıyla alternatif yerüstü ve yeraltı su kaynaklarının tespitine yönelik etüt ve fizibilite çalışmalarının yürütülmesi; içme suyu şebekesinde kayıp-kaçak izleme sistemlerinin kurulması. (Stratejik Proje) **[A-1]**
- **P-A2 –** Açık sulama kanallarının kapalı, basınçlı ve sayaçlı sisteme dönüştürülmesi; Aydıncık Sulama Göleti'ndeki sızdırma sorununun giderilmesi ve göletin tamamlanması; sulama ücret tarifelerinin kooperatif ve birliklerle birlikte gözden geçirilmesi. (Stratejik Proje) **[A-2, B-1]**
- **P-A3 –** Kanalizasyon şebekesinin yenilenmesi ve ilçe merkezine atıksu arıtma tesisi kurulması; kıyı alanlarını önceleyen bir yatırım programının hazırlanması. **[A-3]**
- **P-A4 –** Orman yangını riski taşıyan güzergâhlardan başlanarak elektrik dağıtım hatlarının yer altına alınması veya izoleli iletkenlerle yenilenmesi. **[A-4, O-1]**
- **P-A5 –** Kırsal ve yüksek rakımlı mahallelerde GSM ve genişbant kapsama eksikliklerinin haritalanarak operatörler ve Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu ile giderilmesi; erken uyarı sistemleriyle birlikte planlanması (bkz. P-O4). **[A-5, O-1]**
- **P-A6 –** Doğal gaz altyapısının ilçeye ulaştırılması talebinin dağıtım şirketi nezdinde fizibilite açısından değerlendirilmesi. **[A-6]**
- **P-A7 –** Aydıncık–Bozyazı hattı başta olmak üzere ilçeler arası ve kırsal mahallelere yönelik toplu taşıma hizmetinin Mersin Büyükşehir Belediyesi ile birlikte planlanması. **[A-7]**
- **P-A8 –** İlçe merkezinde otopark ve trafik düzenleme planı hazırlanması; sahil kesiminde yaya ve araç kullanımının ayrıştırılması. **[A-8]**
- **P-A9 –** Dağınık haldeki kamu birimlerini bir araya toplayacak hükümet konağı ihtiyacının yatırım programına alınması; belediyeye ait tamamlanmamış binaların kamu ve sosyal hizmet kullanımları (kadın üretim atölyesi, gençlik alanı vb.) için değerlendirilmesi. **[A-9, S-4, S-6]**
- **P-A10 –** Belediyenin proje hazırlama kapasitesinin güçlendirilerek altyapı yatırımları için merkezi idare, İller Bankası ve Ajans destek programlarından yararlanılması; fiili nüfusun belgelenerek kaynak aktarımında dikkate alınmasına yönelik girişimlerde bulunulması. (Ajans önerisi) **[A-10]**

## 3.2. Tema 2: Eğitim

- **P-E1 –** Meslek yüksekokulu öğrencilerinin barınma ihtiyacı için yurt yapımı veya kiralama modelinin ilgili üniversite ve Kredi ve Yurtlar Genel Müdürlüğü ile değerlendirilmesi. **[E-1]**
- **P-E2 –** Mevcut anaokulu ve anasınıfı kapasitelerinin genişletilmesi ve ilçe merkezinde kreş/gündüz bakımevi açılması. **[E-2, S-6]**
- **P-E3 –** Fatih İlkokulu'nun yeniden yapımı için Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu süreçlerinin hızlandırılması veya sit alanı dışında alternatif yer belirlenmesi. **[E-3]**

- **P-E4 –** Taşımalı eğitimde güvenli ve kesintisiz ulaşım için ihtiyaç duyulan araçların kamu yatırımı veya kiralama yoluyla temin edilmesi. **[E-4]**
- **P-E5 –** Aydıncık Ortaokulu binasında ayrılan alanda kapalı spor salonunun tamamlanması ve salonun okul saatleri dışında gençlerin kullanımına açılması. **[E-5, S-4]**
- **P-E6 –** Halk Eğitimi Merkezi'nin atölye ve ekipmanlarının yenilenmesi; yapay zekâ, dijital okuryazarlık ve girişimcilik kurslarının sürekliliği için eğitici eğitimi programları ve çevrimiçi eğitmen havuzu oluşturulması. **[E-6]**
- **P-E7 –** Gençler ve kadınlar için arıcılık, sera tarımı, turizm hizmetleri ve dijital beceriler alanlarında, ilçenin sektörel yapısına uygun sertifikalı mesleki eğitim programları uygulanması. **[E-8, S-6, T-9]**
- **P-E8 –** "Eğitimin Doğası (Doğa ve Fen Okulu)" uygulamasının Aydıncık Tabiat Parkı ve İncekum sahilinde kalıcı bir doğa ve bilim eğitim merkezine dönüştürülmesi. **[E-7]**

## 3.3. Tema 3: Sosyal Yapı ve Sosyal Hizmetler

- **P-S1 –** Ulusal Vefa – Yaşlı Evde Bakım hizmetinin kapsamının genişletilmesi; gönüllülük esasına dayalı ziyaret ve sosyal etkileşim programlarıyla yalnız yaşayan yaşlılara yönelik destek ağının güçlendirilmesi. **[S-1]**
- **P-S2 –** Engelli bireylere yönelik erişilebilir park ve kamusal alan düzenlemeleri ile sosyal ve üretim temelli atölye çalışmalarının hayata geçirilmesi. **[S-2]**
- **P-S3 –** SYDV, İŞKUR ve Halk Eğitimi Merkezi iş birliğiyle sosyal yardım yararlanıcılarına yönelik üretim ve istihdam odaklı programlar (mesleki eğitim, mikro girişim, kooperatif üyeliği) uygulanması. **[S-3]**
- **P-S4 –** Gençlik merkezi kurulması; kitap kafe, sessiz çalışma alanı ve müzik, kodlama, yazılım gibi tematik gençlik atölyelerinin bu merkezde toplanması; kış aylarına yönelik düzenli kültür-sanat ve spor etkinlik takvimi oluşturulması. **[S-4, E-8]**
- **P-S5 –** Sivil toplum kuruluşları ve hayırseverlerin katkısıyla ilçe dışında okuyan üniversite öğrencilerine yönelik burs fonu oluşturulması. **[S-5]**
- **P-S6 –** Kadın kooperatiflerinin kurulması ve güçlendirilmesi; gıda işleme, el sanatları, paketleme ve dijital pazarlama eğitimleri ile sabit veya mobil satış noktalarının oluşturulması; kırsal mahallelerde ev pansiyonculuğu ve küçük ölçekli girişimciliğe yönelik danışmanlık ve finansal okuryazarlık desteği sağlanması. **[S-6, T-1]**
- **P-S7 –** Aydıncık Devlet Hastanesi'nin donanım ve uzmanlık hizmetlerine erişim kapasitesinin güçlendirilmesi; kırsal mahallelerde gezici sağlık taramaları ve mobil evde sağlık hizmetlerinin yaygınlaştırılması; atıl veya yetersiz sağlık birimlerinin yeniden işlevlendirilmesi. **[S-7]**
- **P-S8 –** Akkuyu Nükleer Güç Santrali'nin ilçedeki nüfus, konut, kira ve konaklama talebi üzerindeki etkilerinin düzenli olarak izlenmesine yönelik bir analiz çalışması yapılması; sonuçların konaklama ve konut planlamasına yansıtılması. (Ajans önerisi) **[S-8, T-1]**

## 3.4. Tema 4: Bitkisel Üretim, Hayvancılık ve Su Ürünleri

- **P-B1 –** Aydıncık hıyarı değer zinciri: âtıl paketleme tesisinin kooperatif veya üretici örgütü modeliyle iş planı hazırlanarak yeniden işletmeye alınması; sınıflandırma, paketleme ve soğuk zincir altyapısının kurulması; turşu gibi işlenmiş ürünlerin geliştirilmesi; markalaşma ve coğrafi işaret tescil potansiyelinin analiz edilmesi. (Stratejik Proje) **[B-1]**

- **P-B2 –** Su kısıtı dikkate alınarak keçiboynuzu, badem, incir ve tropikal meyveler gibi alternatif ürün desenlerinin pilot uygulamalarla denenmesi; suya erişimi sınırlı bölgelerde basınçlı sulama sistemlerine teknik ve mali destek sağlanması. **[B-1, A-2]**
- **P-B3 –** Organik ve iyi tarım uygulamalarının yaygınlaştırılması için üreticilere yönelik yayım, belgelendirme ve doğru gübre-ilaç kullanımı eğitimlerinin artırılması. **[B-2]**
- **P-B4 –** Plastik sera örtüleri ve zirai ilaç ambalajlarının toplanmasına yönelik toplama noktaları ve geri kazanım sisteminin belediye ile birlikte kurulması. **[B-3]**
- **P-B5 –** Mera ıslahı ve yem bitkisi ekilişinin artırılması; modern ağıl projeleri ve mevcut barınakların hayvan refahına uygun yenilenmesi için teknik ve mali destek; hayvan sağlığı ve hijyen eğitimleri. **[B-4]**
- **P-B6 –** Yaban hayvanı zararlarına karşı koruyucu çit ve uyarı sistemleri gibi tedbirlerin Doğa Koruma ve Milli Parklar ile birlikte değerlendirilmesi. (Ajans önerisi) **[B-5]**
- **P-B7 –** Arıcılara modern kovan desteği ve eğitim; bal, propolis, arı sütü ve balmumu gibi ürünlerin çeşitlendirilmesi ve pazarlama kanallarının geliştirilmesi (bal ormanları için bkz. P-O1). **[B-6]**
- **P-B8 –** Kooperatiflere yönelik yönetim ve proje hazırlama eğitimleri; TKDK ve diğer destek mekanizmalarına başvuru süreçlerine ilişkin uygulamalı eğitimler; ilçede tarımsal danışmanlık hizmetinin sağlanması. **[B-7]**
- **P-B9 –** Balıkçı barınağının balıkçılık, yat turizmi ve sahil kullanımını birlikte ele alan bir yaklaşımla modernize edilmesi. (Stratejik Proje) **[B-8, T-6]**
- **P-B10 –** Yöresel ürünlerin tanıtımı ve satışı için ilçe merkezinde sürekli faaliyet gösterecek sergi ve satış alanı oluşturulması ve dijital satış kanallarının desteklenmesi. **[B-1, S-6]**

## 3.5. Tema 5: Turizm

- **P-T1 –** Kelenderis–Gilindire kültür ve kıyı rotası: Kelenderis Antik Kenti'nde mozaik alanına yürüyüş platformları, bilgilendirme panoları ve rehberlik hizmeti; Dörtayak Anıt Mezarı'nın çevre düzenlemesi ve güvenli ziyarete açılması; Gilindire Mağarası ve Aynalıgöl ile birlikte tek rota olarak tanıtılması. (Stratejik Proje) **[T-2, T-8]**
- **P-T2 –** Merkez mahallelerde küçük ve orta ölçekli otel yatırımlarının teşvik edilmesi; atıl geleneksel evlerin restorasyonla butik konaklamaya dönüştürülmesi; Yassıbağı Göleti çevresinde örneği başlatıldığı belirtilen kamp alanı, karavan parkı ve bungalov yatırımlarının artırılması. **[T-1]**
- **P-T3 –** İncekum ve Soğuksu sahillerinde plaj düzenlemesi, mobil tuvalet ve içme suyu üniteleri ile taşıma kapasitesine dayalı ziyaretçi yönetimi uygulanması. **[T-3]**
- **P-T4 –** Yat limanının konaklama, yeme-içme ve sosyal alanlarla bütünleşik bir master plan çerçevesinde işletmeye alınması. **[T-4]**
- **P-T5 –** Kontrollü dalış rotaları ve yapay resif uygulamalarıyla dalış turizminin geliştirilmesi; rüzgâr temelli su sporları için eğitim ve kulüp altyapısının gençlik çalışmalarıyla birlikte kurulması. **[T-5]**
- **P-T6 –** Balıkçılarla birlikte ahtapot avcılığı ve balıkçılık deneyimi, yerel balık gastronomisi gibi deneyimsel turizm ürünlerinin geliştirilmesi. **[T-6]**

- **P-T7 –** İlçenin kuzeyindeki yüksek rakımlı mahallelerde yürüyüş ve bisiklet rotaları, yönlendirme levhaları ve kuş gözlem noktaları oluşturulması; çiftlik temelli tatil ve ev pansiyonculuğu ile bütünleştirilmesi. **[T-7]**
- **P-T8 –** Kaymakamlık, Belediye, işletmeler ve sivil toplumdan oluşan bir destinasyon yönetim yapısının kurulması; muz, limon ve deniz ürünleri gibi yerel ürünlere dayalı tematik etkinliklerle sezonun uzatılması ve ortak tanıtım planı hazırlanması. **[T-8]**
- **P-T9 –** Turizm çalışanlarına yönelik yabancı dil, hizmet kalitesi, yerel rehberlik, güvenlik ve çevre bilinci eğitimleri; yerel halkın turizmden elde edebileceği faydalar konusunda bilgilendirilmesi. **[T-9]**

## 3.6. Tema 6: Ormancılık ve Ağaç İşletmeciliği

- **P-O1 –** Yangın sonrası rehabilitasyon alanlarında bal ormanları ile keçiboynuzu, zeytin gibi ekonomik değeri olan türlerin kullanılarak arıcılık ve orman köylüsü gelirlerinin artırılması. (Stratejik Proje) **[O-3, B-6]**
- **P-O2 –** Odun dışı orman ürünleri, keçiboynuzu ve tıbbi-aromatik bitkiler konusunda orman köylülerine uygulamalı eğitim ve ürün işleme desteği sağlanması. **[O-2]**
- **P-O3 –** Yerel halk ve üreticilere yönelik yangın farkındalığı ve risk azaltma eğitimlerinin orman gönüllüsü sistemiyle birlikte sürdürülmesi; yangın söndürme ekipmanlarının güçlendirilmesi. **[O-1]**
- **P-O4 –** Yangın erken uyarı sistemlerinin kurulması ve kırsal alanlardaki haberleşme altyapısının bu sistemle birlikte güçlendirilmesi. **[O-1, A-5]**
- **P-O5 –** Ormanların doğa yürüyüşü ve ekoturizm amaçlı kullanımının turizm ve tarımla bütünleşik bir planlama çerçevesinde ele alınması. **[O-2, T-7]**

# 4. SONUÇ VE ÖNERİLER

## 4.1. Genel Değerlendirme

Aydıncık; Kelenderis Antik Kenti, Gilindire Mağarası ve Aynalıgöl gibi güçlü kültür ve doğa varlıkları, bozulmamış kıyıları, yapımı süren yat limanı, yüksek hacimli örtü altı hıyar üretimi ve yangınla mücadelede güçlü kurumsal kapasitesiyle belirgin rekabet avantajlarına sahiptir. Buna karşılık tek su kaynağına bağımlılık ve sulama kayıpları, enerji ve iletişim altyapısındaki eksiklikler, konaklama kapasitesinin yetersizliği, genç nüfusun ilçe dışına yönelmesi ve azalan nüfus, ilçenin gelişimi önündeki temel engellerdir.

Çevre Düzeni Planı'nın tarım ve hayvancılığa dayalı gelişim öngörüsü, sulanabilir alan oranının düşüklüğü ve tek su kaynağına bağımlılık nedeniyle fiilen sınırlanmaktadır; plandaki nüfus hedefleri ise 2007'den bu yana azalan nüfusla uyumlu değildir. Turizmde yat limanı gibi stratejik yatırımlar, konaklama ve destinasyon yönetimiyle birlikte ele alınmadığı sürece ilçe ekonomisinde dönüştürücü etki yaratmakta sınırlı kalacaktır. Eğitim ve sosyal alanda derslik ve öğretmen başına öğrenci sayıları düşük olmakla birlikte okul öncesi, spor ve gençlik altyapısı ile yükseköğretim–istihdam bağlantısı zayıftır; sosyal hizmetlerin yardım odaklı yapısı üretim ve istihdam temelli araçlarla tamamlanmalıdır. Komşu Gülnar ilçesindeki Akkuyu Nükleer Güç Santrali'nin konut ve konaklama talebi üzerindeki etkileri de ilçenin planlamasında izlenmesi gereken bir unsurdur.

## 4.2. Stratejik Gelişme Eksenleri

- **Eksen 1 – Su güvenliği ve dayanıklı altyapı:** Alternatif su kaynakları, kapalı sulama, atıksu arıtma ile yangın riskini azaltan enerji ve haberleşme altyapısı.
- **Eksen 2 – Katma değerli tarım ve orman ekonomisi:** Sera hıyarında paketleme, işleme ve markalaşma; ürün çeşitlendirme; bal ormanları ve odun dışı orman ürünleri.
- **Eksen 3 – Kültür, kıyı ve mavi ekonomi turizmi:** Kelenderis–Gilindire rotası, yat limanı ve balıkçı barınağının bütünleşik planlanması, dalış ve deneyimsel balıkçılık, konaklama kapasitesinin artırılması.
- **Eksen 4 – Gençler ve kadınlar için sosyal altyapı ve istihdam:** Kreş, spor salonu, gençlik merkezi ve MYO yurdu ile sektörlerle uyumlu mesleki eğitim ve kadın kooperatifleri.

## 4.3. Stratejik Projeler

**1. Soğuksu Su Güvenliği ve Kapalı Sulama Dönüşümü (P-A1, P-A2):** Alternatif su kaynaklarının etüdü, içme suyunda kayıp-kaçak izleme, Aydıncık Sulama Göleti'nin tamamlanması ve açık kanalların basınçlı-sayaçlı sisteme dönüştürülmesinin tek bir su yönetimi programı olarak ele alınması. İlk adım: su kaynakları ve kayıp-kaçak durumuna ilişkin fizibilite çalışması. İlgili kurumlar: DSİ, MESKİ, Belediye, sulama kooperatifleri, İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğü, ÇKA. **[A-1, A-2, B-1]**

**2. Aydıncık Hıyarı Değer Zinciri (P-B1, P-B4, P-B10):** Âtıl paketleme tesisinin üretici örgütü modeliyle yeniden işletilmesi, soğuk zincir ve işlenmiş ürün geliştirme, sera atıklarının yönetimi ve coğrafi işaret tescil potansiyelinin analizi. İlk adım: paketleme tesisinin teknik durum tespiti ve iş planı. İlgili kurumlar: Belediye, kooperatifler, Ziraat Odası, İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğü, TKDK, ÇKA. **[B-1, B-3]**

**3. Kelenderis–Gilindire Kültür ve Kıyı Rotası (P-T1, P-T4):** Ören yerlerinin ziyaretçi altyapısı, Dörtayak Anıt Mezarı'nın ziyarete açılması ve rotanın yat limanı ile konaklama yatırımlarına

bağlanması. İlk adım: Müze Müdürlüğü ve kazı başkanlığıyla ziyaretçi yönetim planı hazırlanması. İlgili kurumlar: İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, Müze Müdürlüğü, Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu, Belediye, DKMP, ÇKA. **[T-2, T-4, T-8]**

**4. Mavi Ekonomi ve Balıkçı Barınağı (P-B9, P-T5, P-T6):** Balıkçı barınağının balıkçılık ve turizm kullanımlarını birlikte karşılayacak şekilde modernize edilmesi; dalış, su sporları ve deneyimsel balıkçılık ürünlerinin geliştirilmesi. İlk adım: barınak için ihtiyaç analizi ve proje hazırlığı. İlgili kurumlar: Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı, İl Tarım ve Orman Müdürlüğü, su ürünleri kooperatifi, Belediye, ÇKA. **[B-8, T-5, T-6]**

**5. Bal Ormanları ve Orman Köylüsü Geliri (P-O1, P-O2, P-B7):** Yangın sonrası alanlarda bal ormanı ve ekonomik türlerle rehabilitasyon, arı ürünleri ve odun dışı orman ürünlerinin işlenmesi ve pazarlanması. İlk adım: Gülnar Orman İşletme Müdürlüğü ile uygun sahaların belirlenmesi. İlgili kurumlar: OGM, Gülnar Orman İşletme Müdürlüğü, arıcılar birliği, İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğü, ÇKA. **[O-2, O-3, B-6]**

## 4.4. Sorun–Proje Eşleştirme Matrisi

Aşağıdaki tabloda her sorun kodu; karşılık gelen projeler, ilgili kurumlar, olası finansman kaynakları, öngörülen vade ve öncelik düzeyiyle birlikte gösterilmektedir. Vade: K – kısa (0-1 yıl), O – orta (1-3 yıl), U – uzun (3 yıl ve üzeri). Vade, öncelik ve finansman bilgileri yol gösterici niteliktedir.

| Kod | Sorun | Projeler | İlgili Kurumlar | Olası Finansman | Vade | Öncelik |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **A-1** | Tek su kaynağına bağımlılık | P-A1 | DSİ, MESKİ, Belediye | DSİ; MESKİ yatırım programı; ÇKA fizibilite | O–U | Yüksek |
| **A-2** | Sulama kayıpları ve ücretleri | P-A2, P-B2 | DSİ, sulama kooperatifleri | DSİ; KKYDP; TKDK | O–U | Yüksek |
| **A-3** | Kanalizasyon ve arıtma eksikliği | P-A3 | MESKİ, Belediye | MESKİ; İller Bankası | O–U | Yüksek |
| **A-4** | Havai hatlar, elektrik kesintileri | P-A4 | Elektrik dağıtım şirketi | Dağıtım şirketi yatırım planı | O | Yüksek |
| **A-5** | İnternet ve GSM kapsama eksikliği | P-A5, P-O4 | BTK, operatörler, Kaymakamlık | Evrensel hizmet fonu; operatörler | K–O | Yüksek |
| **A-6** | Doğal gaz talebi | P-A6 | Dağıtım şirketi, Belediye | Dağıtım şirketi | U | Düşük |
| **A-7** | Toplu taşıma yetersizliği | P-A7 | Mersin BB, Belediye | Belediye bütçesi | K | Orta |
| **A-8** | Otopark ve trafik düzeni | P-A8 | Belediye | Belediye bütçesi | K | Orta |
| **A-9** | Hükümet konağı, yarım kalmış binalar | P-A9 | Kaymakamlık, Belediye | Genel bütçe | O–U | Orta |
| **A-10** | Belediye bütçe kısıtı | P-A10 | Belediye, Kaymakamlık | İller Bankası; ÇKA | K–O | Orta |
| **E-1** | MYO için yurt yok | P-E1 | Üniversite, KYK | Genel bütçe | O | Orta |
| **E-2** | Okul öncesi ve kreş eksikliği | P-E2 | İlçe MEM, Belediye | MEB; belediye | K–O | Yüksek |
| **E-3** | Fatih İlkokulu'nun yeniden yapımı | P-E3 | İlçe MEM, Koruma Bölge Kurulu | MEB | O | Yüksek |
| **E-4** | Taşımalı eğitim maliyeti | P-E4 | İlçe MEM | MEB | K | Orta |
| **E-5** | Kapalı spor salonu yok | P-E5 | İlçe MEM, GSB | MEB; GSB | K–O | Yüksek |
| **E-6** | Kurslarda eğitmen temini | P-E6 | İlçe MEM, HEM | MEB; ÇKA teknik destek | K | Orta |
| **E-7** | Doğa temelli eğitimin kalıcılığı | P-E8 | İlçe MEM, DKMP | TÜBİTAK; ÇKA | O | Düşük |
| **E-8** | Eğitim kaynaklı göç, istihdam bağı | P-E7, P-S4 | İlçe MEM, İŞKUR, HEM | İŞKUR; ÇKA | O | Yüksek |
| **S-1** | Yaşlı nüfusun artması | P-S1 | SYDV, ASH İl Md. | ASHB | K | Orta |
| **S-2** | Engellilerin sosyal katılımı | P-S2 | Belediye, ASH İl Md. | ASHB; belediye | K–O | Orta |
| **S-3** | Yardım odaklı sosyal hizmet | P-S3 | SYDV, İŞKUR, HEM | SYDV; İŞKUR | K–O | Yüksek |
| **S-4** | Gençlik alanları, kış izolasyonu | P-S4, P-E5, P-A9 | GSB, Belediye | GSB; belediye | K–O | Yüksek |
| **S-5** | Üniversite öğrencileri burs | P-S5 | Kaymakamlık, STK'lar | Bağış | K | Orta |
| **S-6** | Kadınların üretime katılımı | P-S6, P-E2, P-E7 | Belediye, HEM, kooperatifler | ÇKA; KOSGEB; TKDK | K–O | Yüksek |
| **S-7** | Sağlık hizmetlerine erişim | P-S7 | İl Sağlık Md., hastane | Sağlık Bakanlığı | O | Orta |
| **S-8** | Akkuyu NGS etkileri | P-S8 | Kaymakamlık, Belediye, ÇKA | ÇKA | K | Orta |
| **B-1** | Tek ürüne dayalı yapı, katma değer | P-B1, P-B2, P-B10, P-A2 | Kooperatifler, Ziraat Odası, Belediye | ÇKA; TKDK; KKYDP | O | Yüksek |
| **B-2** | Organik ve iyi tarım sınırlı | P-B3 | İlçe Tarım ve Orman Md. | Bakanlık destekleri | K–O | Orta |
| **B-3** | Tarımsal atıklar | P-B4 | Belediye, İlçe Tarım ve Orman Md. | Belediye; ÇKA | K | Orta |
| **B-4** | Mera ve yem kısıtı, küçük ölçek | P-B5 | İlçe Tarım ve Orman Md. | Bakanlık destekleri; TKDK | O | Orta |

| Kod | Sorun | Projeler | İlgili Kurumlar | Olası Finansman | Vade | Öncelik |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **B-5** | Yaban hayvanı zararları | P-B6 | DKMP, İlçe Tarım ve Orman Md. | Bakanlık | K | Düşük |
| **B-6** | Arıcılıkta verim düşüklüğü | P-B7, P-O1 | Arıcılar birliği, OGM | TKDK; ÇKA | O | Orta |
| **B-7** | Örgütlenme ve proje kapasitesi | P-B8 | Kooperatifler, İlçe Tarım ve Orman Md. | ÇKA teknik destek | K | Yüksek |
| **B-8** | Balıkçı barınağının yetersizliği | P-B9 | UAB, İl Tarım ve Orman Md., kooperatif | UAB; ÇKA | O–U | Yüksek |
| **T-1** | Konaklama yetersizliği | P-T2, P-S6, P-S8 | Belediye, özel sektör | Özel yatırım; ÇKA; teşvik | O | Yüksek |
| **T-2** | Ören yerlerinde ziyaretçi altyapısı | P-T1 | İl Kültür ve Turizm Md., Müze Md. | KTB; ÇKA | O | Yüksek |
| **T-3** | Sahil düzenlemesi, kullanım baskısı | P-T3 | Belediye, Milli Emlak | Belediye; ÇKA | K–O | Orta |
| **T-4** | Yat limanının bütünleşik planlanması | P-T4 | UAB, Belediye, işletmeci | Özel yatırım | O | Yüksek |
| **T-5** | Dalış ve su sporları altyapısı | P-T5 | Belediye, GSB, İlçe MEM | ÇKA; GSB | O | Orta |
| **T-6** | Balıkçılık–turizm entegrasyonu | P-T6, P-B9 | Su ürünleri kooperatifi, Belediye | ÇKA; TKDK | K–O | Orta |
| **T-7** | Yayla ve kırsal turizm altyapısı | P-T7, P-O5 | Belediye, OGM, DKMP | ÇKA; TKDK | O | Orta |
| **T-8** | Destinasyon yönetimi eksikliği | P-T8, P-T1 | Kaymakamlık, Belediye, işletmeler | ÇKA | K | Yüksek |
| **T-9** | Nitelikli insan kaynağı | P-T9, P-E7 | HEM, İŞKUR | İŞKUR; ÇKA | K | Orta |
| **O-1** | Yüksek yangın riski | P-O3, P-O4, P-A4, P-A5 | OGM, Orman İşletme Md. | OGM | K–O | Yüksek |
| **O-2** | Ormanın ekonomik değeri sınırlı | P-O2, P-O5 | OGM, İlçe Tarım ve Orman Md. | OGM (ORKÖY); ÇKA | O | Orta |
| **O-3** | Yangın sonrası alanlar ve kırsal gelir | P-O1 | OGM, arıcılar birliği | OGM; ÇKA | O | Yüksek |

Kısaltmalar: ASH İl Md. – Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü; ASHB – Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı; BTK – Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu; DKMP – Doğa Koruma ve Milli Parklar; DSİ – Devlet Su İşleri; GSB – Gençlik ve Spor Bakanlığı; HEM – Halk Eğitimi Merkezi; KKYDP – Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı; KTB – Kültür ve Turizm Bakanlığı; KYK – Kredi ve Yurtlar Genel Müdürlüğü; MEM – Milli Eğitim Müdürlüğü; MESKİ – Mersin Su ve Kanalizasyon İdaresi; OGM – Orman Genel Müdürlüğü; SYDV – Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı; TKDK – Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu; UAB – Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı.

## 4.5. İzleme ve Sonraki Adımlar

Çalıştay ve rapor bulguları ışığında ilgili kurumlarla görüşmelere başlanması, stratejik projeler için öncelikle fizibilite aşamasının tamamlanması ve ilçeye fayda sağlayacak destek programları hakkında paydaşların bilgilendirilmesi önerilmektedir. Eşleştirme matrisindeki projelerin ilerleyişinin Aydıncık Kaymakamlığı koordinasyonunda altı ayda bir izlenmesi, gerektiğinde ilgili faaliyetlerin Ajansın çalışma programına eklenmesi ve İlçe Gelişim Planı kapsamındaki önerilerin merkezi idare, yerel yönetimler, Ajans ve yerel paydaşlar arasında güçlü bir koordinasyonla uygulanması önerilmektedir.